



**Об итогах формирования
рейтинга муниципальных образований
Кемеровской области – Кузбасса
по обеспечению условий для благоприятного
инвестиционного климата
и содействию развитию конкуренции
в Кемеровской области – Кузбассе
(по итогам 2024 года)**



НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Распоряжение Губернатора Кемеровской области – Кузбасса «О формировании рейтинга муниципальных образований Кемеровской области – Кузбасса по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции в Кемеровской области – Кузбассе» от 17.02.2025 № 41-рг

Распоряжением утверждены:

- методика формирования рейтинга;
- форма запроса информации по показателям;
- группы муниципальных образований Кемеровской области – Кузбасса

РЕЙТИНГ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

ЦЕЛЬ – оценить эффективность работы органов местного самоуправления (далее – ОМСУ) муниципальных образований Кемеровской области – Кузбасса по созданию условий для ведения бизнеса в муниципальных образованиях Кемеровской области – Кузбасса

Задачи:

1. Оценить состояние экономического развития, инвестиционного климата в муниципальных образованиях Кемеровской области – Кузбасса
2. Оценить результаты деятельности ОМСУ по содействию развитию конкуренции, в том числе по реализации соглашений, заключенных Правительством Кузбасса с органами местного самоуправления о внедрении стандарта развития конкуренции, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 17.04.2019 № 768-р
3. Мотивировать ОМСУ на принятие действенных мер по обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции в Кузбассе с применением лучших практик

ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА РЕЙТИНГА

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

- ✓ информация и статистические данные, полученные от ОМСУ **42 показателя**
- ✓ официальная статистическая информация прочих систем **7 показателей**
- ✓ данные Минэкономразвития Кузбасса и подведомственных организаций **8 показателей**
- ✓ дашборд ГАС «Управление» **6 показателей**

63 показателя

ОПРОСНЫЕ ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

- ✓ анкетирование предпринимателей посредством электронной почты и сайта Администрации Правительства Кузбасса

4 показателя

МЕТОДИКА РАСЧЕТА РЕЙТИНГА

Управление регионального развития



- ✓ Разработка методики формирования рейтинга
- ✓ Запрос информации у ОМСУ
- ✓ Методическое и консультационное обеспечение ОМСУ по вопросам рейтинга
- ✓ Формирование рейтинга
- ✓ Анализ результатов рейтинга
- ✓ Общая координация и контроль формирования рейтинга

Управление регионального развития Управление инвестиционной политики Управление развития предпринимательства Управление анализа и социально- экономического мониторинга



- ✓ Верификация исходных данных
- ✓ Расчет значений и баллов по закрепленным показателям

МЕТОДИКА РАСЧЕТА РЕЙТИНГА

ГРУППЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

I	ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ	19 показателей 400 баллов
II	РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	15 показателей 240 баллов
III	СОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ	11 показателей 160 баллов
IV	ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА РЕГУЛЯТОРНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ БИЗНЕСА	22 показателя 200 баллов
		67 показателей 1000 баллов



Повышение эффективности инвестиционной деятельности, привлечение инвестиций



9

- РАБОТА С ИНВЕСТИТОРАМИ

6

- НАЛИЧИЕ НПА (СОГЛАШЕНИЯ О ЗАЩИТЕ И ПООЩРЕНИИ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ)
- РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ СТАНДАРТ / МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ СТАНДАРТ
- МУНИЦИПАЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО / КОНЦЕССИИ

2

- НАЛИЧИЕ ИНФОРМАЦИИ НА САЙТЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И В ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ

2

- ОЦЕНКА РЕСПОНДЕНТОВ (ОПРОСНЫЕ)



Итоги рейтинга

I группа показателей «Повышение эффективности инвестиционной деятельности, привлечение инвестиций» (400 баллов)

1	Город Кемерово	375,9
2	Юргинский городской округ	349,6
3	Топкинский муниципальный округ	347,4
4	Новокузнецкий городской округ	342,7
5	Таштагольский муниципальный округ	331,2
6	Новокузнецкий муниципальный округ	327,4
7	Анжеро-Судженский городской округ	324,1
8	Киселевский городской округ	323,2
9	Прокопьевский муниципальный округ	318,9
10	Мысковский городской округ	317,0
11	Мариинский муниципальный округ	316,3
12	Крапивинский муниципальный округ	315,61
13	Калтанский городской округ	315,60
14	Междуреченский муниципальный округ	314,9
15	Прокопьевский городской округ	313,5

16	Яйский муниципальный округ	307,4
17	Тайгинский городской округ	304,6
18	Ленинск-Кузнецкий муниципальный округ	298,3
19	Гурьевский муниципальный округ	298,2
20	Чебулинский муниципальный округ	283,0
21	Тяжинский муниципальный округ	281,0
22	Промышленновский муниципальный округ	278,1
23	Осинниковский городской округ	275,5
24	Беловский муниципальный округ	273,9
25	Яшкинский муниципальный округ	273,7
26	Березовский городской округ	268,5
27	Юргинский муниципальный округ	267,3
28	Беловский городской округ	261,0
29	Тисульский муниципальный округ	257,3
30	Кемеровский муниципальный округ	256,7
31	Ижморский муниципальный округ	172,9



Рекомендации

I группа показателей «Повышение эффективности инвестиционной деятельности, привлечение инвестиций»

1. Разработать и утвердить муниципальный нормативный правовой акт, определяющий условия и порядок заключения соглашений о защите и поощрении капиталовложений со стороны муниципального образования
2. Заключить соглашение между муниципальным образованием и ГКУ «Инвестиционное агентство Кузбасса»



15
показателей

4

- РЕАЛИЗАЦИЯ РЭС

4

- ВОСТРЕБОВАННОСТЬ УСЛУГ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА

2

- ПРОДВИЖЕНИЕ МЕСТНЫХ БРЕНДОВ

2

- СУБЪЕКТЫ МСП (КОЛИЧЕСТВО И ЧИСЛЕННОСТЬ)

2

- НАЛИЧИЕ ИНФОРМАЦИИ НА САЙТЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ДРУГИХ РЕСУРСАХ

1

- БЮДЖЕТНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ



Итоги рейтинга

группа показателей «Развитие малого и среднего предпринимательства»
(240 баллов)

1	Город Кемерово	200,0
2	Новокузнецкий городской округ	179,0
3	Прокопьевский городской округ	143,0
4	Киселевский городской округ	137,0
5	Промышленновский муниципальный округ	129,5
6	Ленинск-Кузнецкий муниципальный округ	128,0
7	Беловский городской округ*	124,0
7	Крапивинский муниципальный округ*	124,0
8	Гурьевский муниципальный округ	123,5
9	Кемеровский муниципальный округ	120,5
10	Юргинский городской округ	117,5
11	Мысковский городской округ*	113,5
11	Топкинский муниципальный округ*	113,5
11	Яшкинский муниципальный округ*	113,5
12	Анжеро-Судженский городской округ	110,5

13	Осинниковский городской округ	110,0
14	Прокопьевский муниципальный округ	109,0
15	Тисульский муниципальный округ	108,0
16	Мариинский муниципальный округ	105,5
17	Новокузнецкий муниципальный округ	102,5
18	Березовский городской округ	98,0
19	Таштагольский муниципальный округ	97,5
20	Междуреченский муниципальный округ	97,0
21	Беловский муниципальный округ	92,0
22	Тяжинский муниципальный округ	87,0
23	Тайгинский городской округ	86,0
24	Яйский муниципальный округ	68,0
25	Калтанский городской округ	66,0
26	Юргинский муниципальный округ	54,0
27	Ижморский муниципальный округ	43,0
28	Чебулинский муниципальный округ	30,0

* Муниципальным образованиям Кемеровской области – Кузбасса, получившим одинаковые итоговые балльные оценки, присвоены одинаковые рейтинговые места



Рекомендации

группа показателей «Развитие малого и среднего предпринимательства»

1. Усилить информационную работу с предпринимателями на тему освещения электронных сервисов и торговых площадок («Кузбасс Trade» и «Производственная кооперация и сбыт» Цифровой платформы МСП.РФ), что позволит кузбасским производителям существенно расширить географию продаж и увеличить прибыль
2. Повысить осведомленность бизнеса об актуальных мерах поддержки и содействовать увеличению числа получателей мер федеральной и региональной господдержки предпринимателями отдаленных территорий региона через создание и ведение раздела на сайте администрации муниципального образования, посвященному вопросам поддержки малого и среднего бизнеса
3. Увеличить занятость в сфере МСП, а также популяризировать предпринимательство через дополнительное информирование граждан о специальном налоговом режиме «Налог на профессиональный доход», использование которого минимизирует риски ведения незаконной предпринимательской деятельности и расширит доступ к существующим мерам господдержки

11
показателей

2

- ПЛАН ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ В КУЗБАССЕ И МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ

2

- ТОВАРНЫЕ РЫНКИ

2

- ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД (ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ)

2

- ЗАКУПКИ У МСП И СОНКО

2

- ОЦЕНКА РЕСПОНДЕНТОВ (ОПРОСНЫЕ)

1

- НАЛИЧИЕ ИНФОРМАЦИИ НА САЙТЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Итоги рейтинга

группа показателей «Содействие развитию конкуренции»
(160 баллов)

1	Город Кемерово	130,0
2	Гурьевский муниципальный округ	129,0
2	Новокузнецкий муниципальный округ	129,0
3	Беловский муниципальный округ	126,0
4	Прокопьевский городской округ*	124,0
4	Яшкинский муниципальный округ*	124,0
5	Новокузнецкий городской округ	123,0
6	Крапивинский муниципальный округ	121,0
7	Беловский городской округ	114,0
8	Березовский городской округ*	113,0
8	Яйский муниципальный округ*	113,0
9	Тайгинский городской округ*	111,0
9	Тисульский муниципальный округ*	111,0
9	Топкинский муниципальный округ*	111,0
10	Таштагольский муниципальный округ	110,0

11	Ленинск-Кузнецкий муниципальный округ	105,0
12	Мысковский городской округ*	103,0
12	Осинниковский городской округ*	103,0
13	Мариинский муниципальный округ	101,0
14	Анжеро-Судженский городской округ	99,0
15	Междуреченский муниципальный округ	98,0
16	Ижморский муниципальный округ*	97,0
16	Чебулинский муниципальный округ*	97,0
17	Кемеровский муниципальный округ	96,0
18	Промышленновский муниципальный округ	94,0
19	Прокопьевский муниципальный округ*	93,0
19	Юргинский городской округ*	93,0
20	Тяжинский муниципальный округ	86,0
21	Юргинский муниципальный округ	83,0
22	Киселевский городской округ	77,0
23	Калтанский городской округ	65,0

* Муниципальным образованиям Кемеровской области – Кузбасса, получившим одинаковые итоговые балльные оценки, присвоены одинаковые рейтинговые места



Рекомендации

группа показателей «Содействие развитию конкуренции»

1. Актуализировать не реже 1 раза в год перечень товарных рынков по содействию развитию конкуренции в муниципальном образовании Кузбасса. Обновлять плановые и фактические значения ключевых показателей за год, синхронизировать данные перечня товарных рынков с данными дорожной карты по содействию развитию конкуренции в муниципальном образовании
2. Ежегодно проводить муниципальный мониторинг (анкетирование) состояния и развития конкуренции на товарных рынках муниципального образования. Результаты мониторинга (анкетирования) включать в ежегодный доклад о состоянии и развитии конкурентной среды на товарных рынках муниципального образования
3. Повысить долю закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций

Повышение качества регуляторной среды для бизнеса

ОРВ и
экспертиза

22
показателя

КНД

7

- НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ

3

- НАЛИЧИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЙ ОБ ОРВ И ЭКСПЕРТИЗЕ

5

- ПУБЛИЧНОСТЬ И ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА

2

- ИНДИКАТОРЫ РИСКА

2

- ДОСУДЕБНОЕ ОБЖАЛОВАНИЕ

1

- ПРОФИЛАКТИКА НАРУШЕНИЙ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ

1

- ИСПОЛНЕНИЕ ПРЕДПИСАНИЙ

1

- КАЧЕСТВО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПРОКУРАТУРОЙ



Итоги рейтинга

группа показателей «Повышение качества регуляторной среды для бизнеса» (200 баллов)

1	Прокопьевский городской округ	143,3	15	Топкинский муниципальный округ	70,5
2	Город Кемерово	110,0	16	Тайгинский городской округ	69,0
3	Прокопьевский муниципальный округ	97,0	17	Новокузнецкий городской округ	68,0
4	Новокузнецкий муниципальный округ	95,0	18	Таштагольский муниципальный район	66,0
5	Юргинский муниципальный округ	93,5	19	Мариинский муниципальный округ*	62,0
6	Юргинский городской округ	89,5	19	Осинниковский городской округ*	62,0
7	Яйский муниципальный округ	87,0	20	Яшкинский муниципальный округ	59,0
8	Кемеровский муниципальный округ	86,5	21	Крапивинский муниципальный округ	57,5
9	Беловский городской округ	85,0	22	Гурьевский муниципальный округ	51,0
10	Беловский муниципальный округ	81,0	23	Анжеро-Судженский городской округ	50,5
11	Ленинск-Кузнецкий муниципальный округ	80,5	24	Киселевский городской округ	45,0
12	Березовский городской округ*	79,5	25	Тяжинский муниципальный округ	44,0
12	Мысковский городской округ*	79,5	26	Калтанский городской округ	37,0
13	Чебулинский муниципальный округ	77,5	27	Промышленновский муниципальный округ	36,5
14	Междуреченский муниципальный округ	72,0	28	Ижморский муниципальный округ	34,5
			29	Тисульский муниципальный округ	**

- Муниципальным образованиям Кемеровской области – Кузбасса, получившим одинаковые итоговые балльные оценки, присвоены одинаковые рейтинговые места

** Расчет места в рейтинге невозможен в связи с отсутствием данных



Рекомендации

группа показателей «Повышение качества регуляторной среды для бизнеса»

1. Регулярно проводить оценку регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов.
2. Размещать информацию об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов на сайтах муниципальных образований

Итоги рейтинга по общему количеству баллов (1000 баллов)

1	Город Кемерово	815,9	16	Киселевский городской округ	582,2
2	Прокопьевский городской округ	723,8	17	Междуреченский муниципальный округ	581,9
3	Новокузнецкий городской округ	712,8	18	Яйский муниципальный округ	575,4
4	Новокузнецкий муниципальный округ	653,9	19	Беловский муниципальный округ	573,0
5	Юргинский городской округ	649,6	20	Тайгинский городской округ	570,6
6	Топкинский муниципальный округ	642,4	21	Яшкинский муниципальный округ	570,2
7	Крапивинский муниципальный округ	618,1	22	Кемеровский муниципальный округ	559,7
8	Прокопьевский муниципальный округ	617,9	23	Березовский городской округ	559,1
9	Мысковский городской округ	613,0	24	Осинниковский городской округ	550,5
10	Ленинск-Кузнецкий муниципальный округ	611,8	25	Промышленновский муниципальный округ	538,1
11	Таштагольский муниципальный район	604,7	26	Тяжинский муниципальный округ	498,0
12	Гурьевский муниципальный округ	601,7	27	Юргинский муниципальный округ	497,8
13	Мариинский муниципальный округ	584,8	28	Чебулинский муниципальный округ	487,5
14	Анжеро-Судженский городской округ	584,1	29	Калтанский городской округ	483,6
15	Беловский городской округ	584,0	30	Тисульский муниципальный округ	476,3
			31	Ижморский муниципальный округ	374,4

ГРУППЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГА

I

муниципальные образования («ядра агломераций») – центры городских агломераций с численностью населения более 500 тыс. человек

III

муниципальные образования, не вошедшие в группы I или II, с численностью населения более 30 тыс. человек или объемом оборота организаций в расчете на душу населения более 25% от среднего по области

II

муниципальные образования с численностью населения более 30 тыс. человек или объемом оборота организаций в расчете на душу населения более 70% от среднего по области

IV

муниципальные образования с численностью населения менее 30 тыс. человек и объемом оборота организаций в расчете на душу населения менее 25% от среднего по области

РАНЖИРОВАНИЕ ВНУТРИ ГРУПП МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

ИТОГИ РЕЙТИНГА ПО ГРУППАМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

I

1	Город Кемерово	815,9
2	Новокузнецкий городской округ	712,8

II

1	Новокузнецкий муниципальный округ	653,9
2	Прокопьевский муниципальный округ	617,9
3	Мысковский городской округ	613,0
4	Ленинск-Кузнецкий муниципальный округ	611,8
5	Анжеро-Судженский городской округ	584,1
6	Беловский городской округ	584,0
7	Киселевский городской округ	582,2
8	Междуреченский муниципальный округ	581,9
9	Беловский муниципальный округ	573,0
10	Кемеровский муниципальный округ	559,7

III

1	Прокопьевский городской округ	723,8
2	Юргинский городской округ	649,6
3	Топкинский муниципальный округ	642,4
4	Таштагольский муниципальный район	604,7
5	Гурьевский муниципальный округ	601,7
6	Мариинский муниципальный округ	584,8
7	Яшкинский муниципальный округ	570,2
8	Березовский городской округ	559,1
9	Осинниковский городской округ	550,5
10	Промышленновский муниципальный округ	538,1

IV

1	Крапивинский муниципальный округ	618,1
2	Яйский муниципальный округ	575,4
3	Тайгинский городской округ	570,6
4	Тяжинский муниципальный округ	498,0
5	Юргинский муниципальный округ	497,8
6	Чебулинский муниципальный округ	487,5
7	Калтанский городской округ	483,6
8	Тисульский муниципальный округ	476,3
9	Ижморский муниципальный округ	374,4

Хэштеги Победы

#КУЗБАСС

#80ЛЕТПОБЕДЫ

